

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด

(ใช้อธิบายจังหวัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นปีแรก และจังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

■ การจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐของจังหวัด

□ คำอธิบาย : การจัดตั้งคณะทำงาน

เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมของการดำเนินการ ให้จังหวัดจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดขึ้น โดยมีแนวทางการจัดตั้งคณะทำงาน ดังนี้

คณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับจังหวัด ควรประกอบด้วย 2 คณะ คือ

1) คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee)

หน้าที่ : ให้นโยบาย กรอบทิศทางในการดำเนินการ รวมทั้งเป็นผู้ผลักดันและให้การสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนด ตลอดจนสนับสนุนการทำงานให้กับคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะเมื่อได้ระบุโอกาสในการปรับปรุงออกมาได้แล้วนำไปพัฒนาเป็นแผนปรับปรุง คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล จะต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามแผน และสื่อสารให้ทุกคนในจังหวัดตระหนักถึงความสำคัญของการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ในจังหวัด

องค์ประกอบ : ประกอบไปด้วยผู้บริหารของจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่เข้าร่วมดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ รวมทั้งอาจกำหนดให้ผู้บริหารในระดับอำเภอมาร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยก็ได้ เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และนายอำเภอ เป็นต้น

ตัวอย่าง : การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล
การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) ของจังหวัด

- | | |
|---|---------------------|
| 1) ผู้ว่าราชการจังหวัด | ประธานกรรมการ |
| 2) รองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ผู้ว่าราชการ
จังหวัดมอบหมาย 1 คน | รองประธานกรรมการ |
| 3) รองผู้ว่าราชการจังหวัดทุกท่าน | กรรมการ |
| 4) หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด
ที่ได้รับมอบหมาย | กรรมการ |
| 5) นายอำเภอที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย | กรรมการ |
| 6) หัวหน้าสำนักงานจังหวัด | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1) กำหนดนโยบาย กรอบแนวทางและทิศทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด

2) ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ของคณะทำงาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบทิศทางและแนวทางที่กำหนด

3) ติดตาม เร่งรัด ให้การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดเป็นไปตามแผนดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) หากจังหวัดมีคณะกรรมการอื่นใดที่ทำหน้าที่ในลักษณะดังกล่าว จังหวัดอาจพิจารณาใช้คณะกรรมการชุดดังกล่าวทำหน้าที่คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลได้ โดยอาจไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลชุดใหม่

2) คณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับจังหวัด (Working Team)

หน้าที่ : ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดตามแนวทางและทิศทางที่ได้รับจากคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) โดยจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรพร้อมกับประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของจังหวัด

องค์ประกอบ : ประกอบด้วยรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รองประธานของคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล จะทำหน้าที่เป็นประธานในคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับจังหวัด (Working Team) หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ นายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพหลัก (Category Champion) ในแต่ละหมวด ครอบคลุมทั้ง 6 หมวด โดยมีทีมงานซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการประจำจังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละหมวดทั้ง 6 หมวด รวมถึงอำเภอ ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินการในหมวด 7 ทีมงานทั้ง 6 หมวดจะต้องดำเนินการร่วมกันในการประเมิน

ในกรณีที่จังหวัดใดมีส่วนราชการอื่น ๆ นอกเหนือไปจาก 8 ส่วนราชการหลักตามที่ขอบเขตการดำเนินการของตัวชี้วัดได้กำหนดไว้ เข้าร่วมดำเนินการด้วย องค์ประกอบของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับจังหวัด (Working Team) อาจมีหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะทำงานด้วยก็ได้

ตัวอย่าง : การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ระดับจังหวัด

- | | |
|---|----------------------|
| 1) รองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ทำหน้าที่ | ประธานคณะทำงาน |
| รองประธานคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล | |
| 2) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ | คณะทำงาน |
| เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละหมวด (หมวด 1-6) (Category Champion) | |
| 3) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ | คณะทำงาน |
| เป็นทีมงานในแต่ละหมวด (หมวด1-6) | |
| 4) เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายซึ่ง | คณะทำงานและเลขานุการ |
| เป็นเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่ร่วมดำเนินการ | |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- 1) จัดเตรียมข้อมูลและสนับสนุนจังหวัดในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประกอบการดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
- 2) ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- 3) ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินเพื่อหาจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุงองค์กร

4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลให้เห็นชอบ

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่ 1

■ การจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap)

□ คำอธิบาย : การจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap)

เมื่อจังหวัดได้จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) และกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมของการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) และคณะทำงาน จะได้ร่วมกันจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Roadmap) ซึ่งแผนนี้ต้องครอบคลุมทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนถึงการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรตามลำดับความสำคัญ ตลอดจนนำผลดังกล่าวไปปรับปรุงเพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของจังหวัดต่อไป ทั้งนี้ แผนระยะยาว จังหวัดอาจกำหนดเป็นแผนระยะเวลา 3 ปี โดยรายละเอียดของแผนการดำเนินการ อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

- กิจกรรมสำคัญที่ต้องดำเนินการ
- เป้าหมายที่จะได้รับของแต่ละกิจกรรม
- ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม
- แผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน (Gantt Chart)

เมื่อจังหวัดได้จัดทำแผนดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จ ให้ขอความเห็นชอบแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) จากผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย

ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หมายถึง รองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานการจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด (Roadmap) ตามแบบฟอร์มที่ 2

■ การจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้

□ คำอธิบาย : การจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้

ปัจจัยความสำเร็จอย่างหนึ่งของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด คือ การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร ดังนั้น ผู้บริหารสูงสุดต้องเห็นความสำคัญในการนำเรื่องดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาจังหวัด และจำเป็นที่จะต้องจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทิศทางขององค์กร และบทบาทการมีส่วนร่วมของแต่ละคน ให้กับทุกคนในส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดและอำเภอที่ร่วมดำเนินการ เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินการดังกล่าว โดยมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน จังหวัดต้องดำเนินการจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และบุคลากรของส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ รวมทั้งจังหวัดอาจให้ส่วนราชการอื่นในจังหวัดมาร่วมรับฟังการประชุมชี้แจงด้วยก็ได้ตามความเหมาะสม โดยให้จัดประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง ไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมง

ทั้งนี้ การดำเนินการเพื่อให้ความรู้ในประเด็นดังกล่าว ให้จังหวัดจัดประชุมชี้แจงแก่ผู้บริหารและบุคลากรของส่วนราชการประจำจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัดและส่วนราชการประจำจังหวัดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคและมีหน่วยงานในระดับอำเภอที่เข้าร่วมดำเนินการ ได้แก่ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานประมงจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชน

จังหวัด และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นอกจากนี้ การประชุมชี้แจงควรครอบคลุมถึง นายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจังหวัดอาจให้ส่วนราชการอื่นในจังหวัดมาร่วมรับฟังการประชุมชี้แจงด้วยก็ได้ตามความเหมาะสม

สำหรับจำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังการประชุมชี้แจง ให้เป็นดุลพินิจของจังหวัด ทั้งนี้ ในการพิจารณาจำนวนผู้เข้าร่วมรับฟังการประชุมชี้แจง ให้คำนึงถึงประโยชน์และความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้

2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประชุมชี้แจง วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมเพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานทั่วทั้งองค์กร มีความรู้และความเข้าใจในหลักการ และวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการในจังหวัดของตนเอง เพื่อให้การพัฒนาหน่วยงานมีมาตรฐานเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันกับจังหวัดหรือส่วนราชการอื่น ๆ โดยบุคลากรสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ถึงจุดแข็งและ โอกาสในการปรับปรุงองค์กรของตนเอง ทั้งในส่วนของมิติกระบวนการ (หมวด 1-6) และมิติผลลัพธ์ (หมวด 7)

แนวทางในการดำเนินการดังกล่าว จึงได้นำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ 7 หมวด ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์การดำเนินการ มาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการของจังหวัด โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของจังหวัด และเป็นการสร้างระบบเพื่อรองรับให้เกิดความยั่งยืนของการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป รวมทั้งยังสามารถใช้เป็นบรรทัดฐานในการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัดสู่ระดับมาตรฐานสากลอีกด้วย

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่ 3

■ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ

□ คำอธิบาย : การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ นั้น **จังหวัดอาจดำเนินการได้** หลังจากที่ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ระดับจังหวัด ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2550 จากสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากคณะทำงานเป็นกลไกที่สำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หากคณะทำงานของจังหวัดมีความรู้และความเข้าใจในเชิงลึกเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเทคนิคในการประเมินองค์กรที่ถูกต้องและชัดเจน จะช่วยให้การดำเนินการมีความราบรื่นและสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดังนั้น เมื่อผู้แทนคณะทำงานได้ผ่านการอบรมเรียบร้อยแล้ว จังหวัดจะต้องดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงานของทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการดังกล่าว โดยให้ผู้แทนคณะทำงานที่เข้ารับการอบรม นำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะทำงานที่เหลือ ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวจะเป็นคณะทำงานของจังหวัดในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะทำงาน ตามแบบฟอร์มที่ 4

■ **การจัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรในภาพรวมของจังหวัด**
ได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดย
ครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ

□ **คำอธิบาย : การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร**

▪ ในการพิจารณาตอบคำถามลักษณะสำคัญขององค์กร ให้จังหวัดพิจารณาให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ รวมทั้งครอบคลุมถึงทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการประจำจังหวัดนั้น เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากการตอบคำถามลักษณะสำคัญขององค์กร จะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเพื่อใช้ในการตอบคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทั้ง 7 หมวด ทั้งนี้ การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร ส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ จะต้องระดมความคิดเห็นร่วมกัน โดยนำข้อมูลสารสนเทศของแต่ละส่วนราชการที่ร่วมดำเนินการ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมอภิปราย และวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาซึ่งลักษณะสำคัญขององค์กรที่เป็นภาพรวมของจังหวัด

▪ เงื่อนไขการได้รับคะแนน จังหวัดจะต้องตอบคำถามลักษณะสำคัญขององค์กรให้ครบถ้วน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อคำถามที่จังหวัด สามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ตามตารางการให้คะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	3	6	9	12	15

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแบบฟอร์มที่ 5

■ การจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ

□ คำอธิบาย : การจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กร

▪ ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ

เมื่อจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรเพื่อให้เห็นภาพรวมขององค์กรตรงกันแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ซึ่งก็คือการตอบคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ว่าในปัจจุบันจังหวัดได้ดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่สำคัญของจังหวัดที่เป็นเลิศควรจะต้องปฏิบัติไปได้มากน้อยเพียงใด

สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินการขององค์กร ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด เพื่อให้เห็นถึงผลการดำเนินการของจังหวัดที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมากที่สุด โดยกำหนดให้จังหวัดต้องตอบคำถามตามเกณฑ์ ครบทั้ง 7 หมวด ประกอบไปด้วย 30 ประเด็นพิจารณา 90 คำถาม จึงจะถือว่าได้จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ครบถ้วนตามขั้นตอนนี้

เงื่อนไขการได้รับคะแนน จังหวัดจะต้องตอบคำถามรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้ครบถ้วน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนข้อคำถามที่จังหวัดสามารถตอบคำถามได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ตามตารางการให้คะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
จำนวนข้อที่ตอบคำถาม	30	45	60	75	90

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการดำเนินการของจังหวัด ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ 6

■ **การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยครอบคลุมทุกส่วนราชการประจำจังหวัดที่ร่วมดำเนินการ**

□ **คำอธิบาย : การจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง**

- ความครบถ้วนของรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเองในขั้นตอนที่ 5 หมายถึง ความครบถ้วนในการบันทึกจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงที่พบในแต่ละหมวด
- การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดในขั้นตอนที่ 5 หมายถึง ความครบถ้วนในการอธิบายถึงเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ และแสดงลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงหมวดละ 3 ลำดับ คือ ลำดับ 1 ลำดับ 2 และลำดับ 3

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด

(ใช้อธิบายเฉพาะจังหวัดที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549)

■ การจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดที่สอดคล้องกับการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร

□ คำอธิบาย : แผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด

แผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด หมายถึง แผนงานที่จังหวัดได้กำหนดขึ้น โดยผ่านกระบวนการดำเนินการ ตามแนวทางและหลักเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร และการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทั้ง 7 หมวด โดยจังหวัดได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การอภิปราย การศึกษา การวิเคราะห์ และการตอบคำถามในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดไว้ มีการประเมินตนเองจนสามารถค้นพบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กร พร้อมดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร เพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นระบบ ในรูปของแผนงานที่เป็นภาพรวมการดำเนินงานของจังหวัดทั้งหมด และสามารถถ่ายทอดแผนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติถึงระดับอำเภอได้

แนวทางการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด

- ให้นำโอกาสในการปรับปรุงองค์กรที่ได้จัดลำดับความสำคัญไว้แล้วตามขั้นตอนที่ 4 มาพิจารณาในภาพรวม
- พิจารณาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรที่ได้จัดลำดับความสำคัญไว้แล้ว มาประกอบการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร
- ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด อย่างน้อย 2 แผน โดยแผนดังกล่าวจะต้องสามารถถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้ถึงในระดับอำเภอ

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่ 9

■ การจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ ที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด

□ คำอธิบาย : แผนปรับปรุงอำเภอ

แผนปรับปรุงอำเภอ หมายถึง แผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรม ที่จังหวัด และอำเภอได้ร่วมกันจัดทำขึ้น โดยเป็นการถ่ายทอดแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของ จังหวัดไปสู่การปฏิบัติในระดับอำเภอในรูปแบบของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีความ สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด แผนปรับปรุงอำเภอ ดังกล่าวจะเป็นแผนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวม ของจังหวัด ที่เป็นผลมาจากการนำเอาโอกาสในการปรับปรุงองค์กรของจังหวัดที่ได้มีการ จัดลำดับความสำคัญไว้แล้วมาดำเนินการในรูปของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในพื้นที่ อำเภอซึ่งจังหวัดได้เคยคัดเลือกให้มาดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยแผนปรับปรุงอำเภอดังกล่าวจะเป็นแผนการดำเนินงานที่สามารถระบุรายละเอียดการ ดำเนินการเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้จริง โดยจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายการ ดำเนินการ พื้นที่การดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ตลอดจนผู้รับผิดชอบ อย่างชัดเจน ว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามแผน

□ คำอธิบาย : การถ่ายทอดแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมจังหวัด เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ

การจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ กรณีจังหวัดที่เคยดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ต่อ เนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จะต้องนำเอาอำเภอที่จังหวัดได้เคยพิจารณาคัดเลือก มาดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มาดำเนินการเพื่อจัดทำแผนปรับปรุง อำเภอ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในระดับอำเภอได้

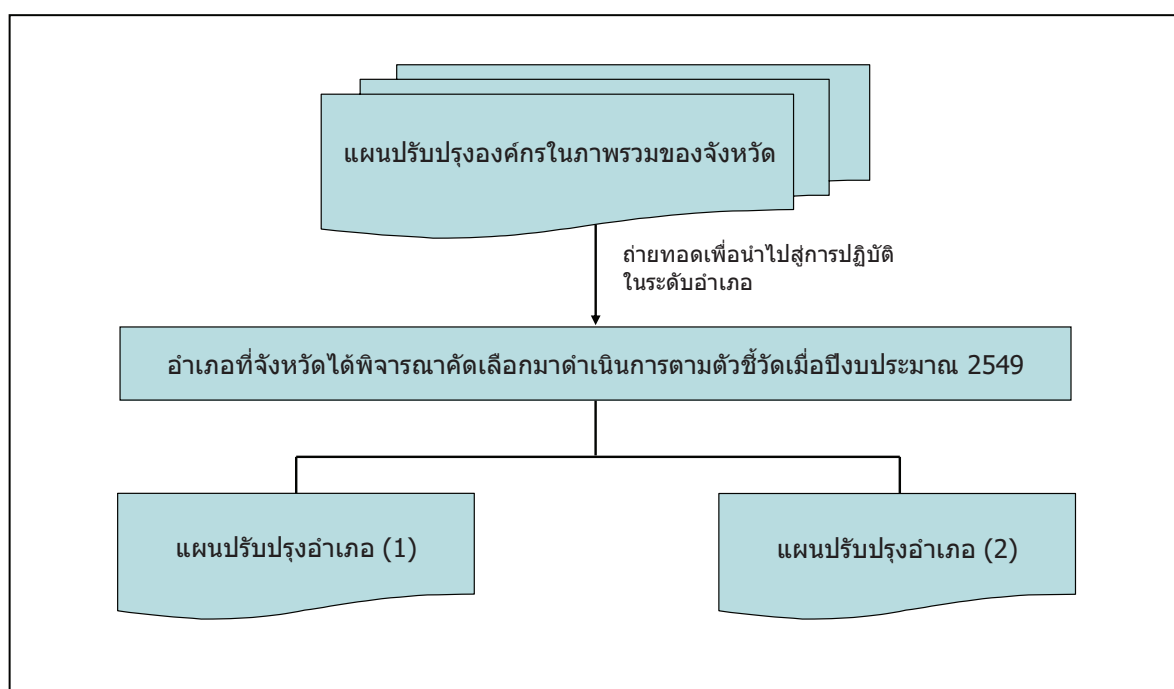
ทั้งนี้ ในการดำเนินการถ่ายทอดแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในระดับอำเภอนั้น จังหวัดจะต้องสามารถแปลงแผนเพื่อนำไปสู่การ ปฏิบัติได้ในระดับอำเภออย่างชัดเจน ทั้งในเรื่องการกำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดในการ ดำเนินการ

ตัวอย่าง

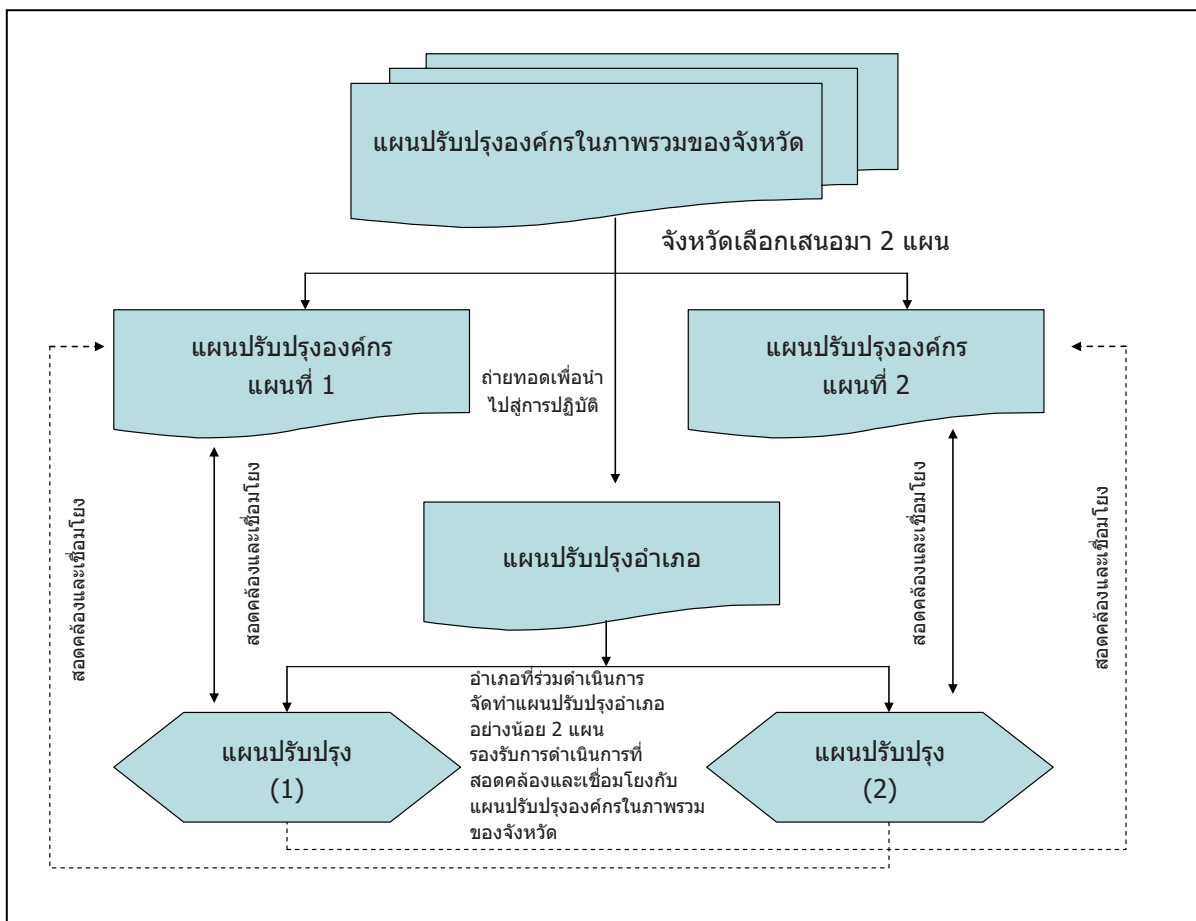
การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดนนทบุรีได้ เลือกตัวชี้วัดนี้มาดำเนินการ โดยได้ดำเนินการคัดเลือกอำเภอเมืองนนทบุรี มาดำเนินการตาม

เกณฑ์ตัวชี้วัดดังกล่าว ดังนั้น ในการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ **อำเภอเมืองนนทบุรี** จะต้องเป็นอำเภอที่จังหวัดนนทบุรีใช้เป็นตัวแทนในการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ เพื่อนำส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ 5 (ไม่ใช่ให้อำเภออื่น ๆ ในจังหวัดนนทบุรีไปดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ) โดยจังหวัดนนทบุรี จะต้องนำข้อมูลสารสนเทศของอำเภอเมืองนนทบุรีไปพิจารณาประกอบ เพื่อใช้ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ จำนวน 2 แผน ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด กับแผนปรับปรุงอำเภอที่จังหวัดได้คัดเลือกมาดำเนินการ รวมทั้งเพื่อแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดที่สามารถถ่ายทอด และนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงในระดับอำเภอที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ตลอดจนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของจังหวัด ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดไว้ เป็นต้น

ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสานต่อการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้มีความเชื่อมโยงกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งอำเภอที่ได้เคยดำเนินการตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้มีข้อมูลสารสนเทศ และการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐทั้ง 7 หมวด ที่เป็นภาพของอำเภอไว้ในระดับหนึ่งแล้ว และควรต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ เพื่อแสดงให้เห็นภาพของการถ่ายทอดแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด เพื่อที่จะสามารถนำไปกำหนดและจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอได้อย่างสมบูรณ์ ชัดเจน และรวดเร็วยิ่งขึ้น



แผนปรับปรุงอำเภอจำนวน 2 แผน ที่จังหวัดเลือกมาดำเนินการ จะต้องมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงตามแผนภูมิที่แสดง ดังนี้



□ คำอธิบายแผนภูมิ

- แผนปรับปรุงอำเภอ แผนที่ 1 จะต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดแผนที่ 1 หรืออาจสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดแผนที่ 2 ด้วยก็ได้
- แผนปรับปรุงอำเภอ แผนที่ 2 จะต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดแผนที่ 2 หรืออาจสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัดแผนที่ 1 ด้วยก็ได้
- อำเภอที่ร่วมดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอ หมายถึง อำเภอที่จังหวัดได้คัดเลือกมาดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

■ เงื่อนไขการได้รับคะแนน จังหวัดจะต้องจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด อย่างน้อย 2 แผน และแผนปรับปรุงอำเภอที่สอดคล้องกับแผนปรับปรุง

องค์กรในภาพรวมของจังหวัด อย่างน้อย 2 แผน ให้ครบถ้วน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาให้คะแนนจากจำนวนแผน ที่จัดทำแล้วเสร็จสมบูรณ์ ตามตารางการให้คะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้รับ	0.25	0.50
จำนวนแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ที่จัดทำแล้วเสร็จ (แผน)	1	2
จำนวนแผนปรับปรุงอำเภอ ที่จัดทำแล้วเสร็จ (แผน)	1	2

ทั้งนี้ ให้จังหวัดจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงอำเภอที่
สอดคล้องกับแผนปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของจังหวัด ตามแบบฟอร์มที่ 10